

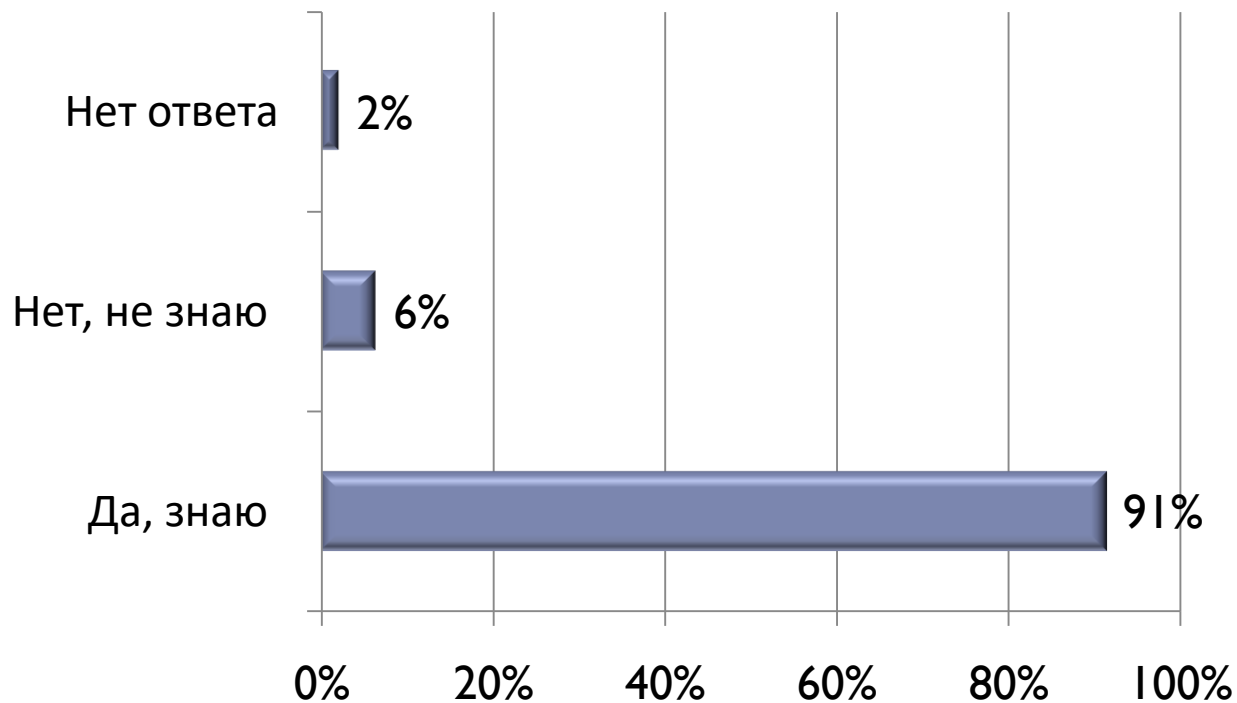
Результаты социологического опроса
преподавателей УдГУ по итогам 5 периода
Эффективного контракта

Социологический опрос преподавателей УдГУ об итогах ЭК-5

- ▶ 19.05.2021 – 18.06.2021
- ▶ 93 респондента (по состоянию на 16.06.2021)
- ▶ Модуль "Анкетирование" ИИАС
- ▶ 20 вопросов



1. Знаете ли Вы о том, что в УдГУ был проведен очередной этап реализации системы эффективного контракта с преподавателями?



2. Изучили ли Вы условия, вносимые в Ваш трудовой договор при вступлении в систему ЭК?



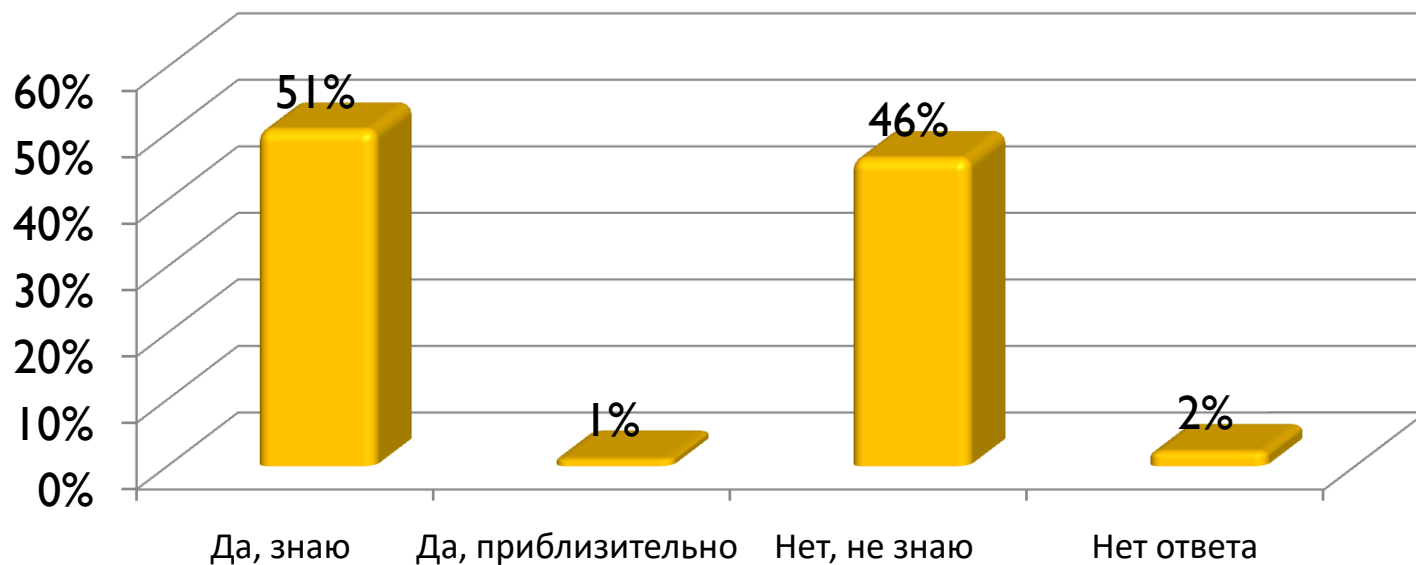
3. Насколько вы использовали раздел "Эффективный контракт" Вашего личного кабинета системы ИИАС?



4. Знаете ли вы величину оценки эффективности Вашей деятельности по ЭК в баллах?



5. Знаете ли Вы установленную "стоимость" балла для назначения стимулирующей выплаты?



6. Знаете ли Вы размер Вашей стимулирующей выплаты по итогам ЭК?



7. Считаете ли Вы, что оценка эффективности Вашей деятельности реально отражает её результаты?



8. Соответствует ли фактический размер стимулирующей выплаты по итогам ЭК Вашим ожиданиям в начале периода?



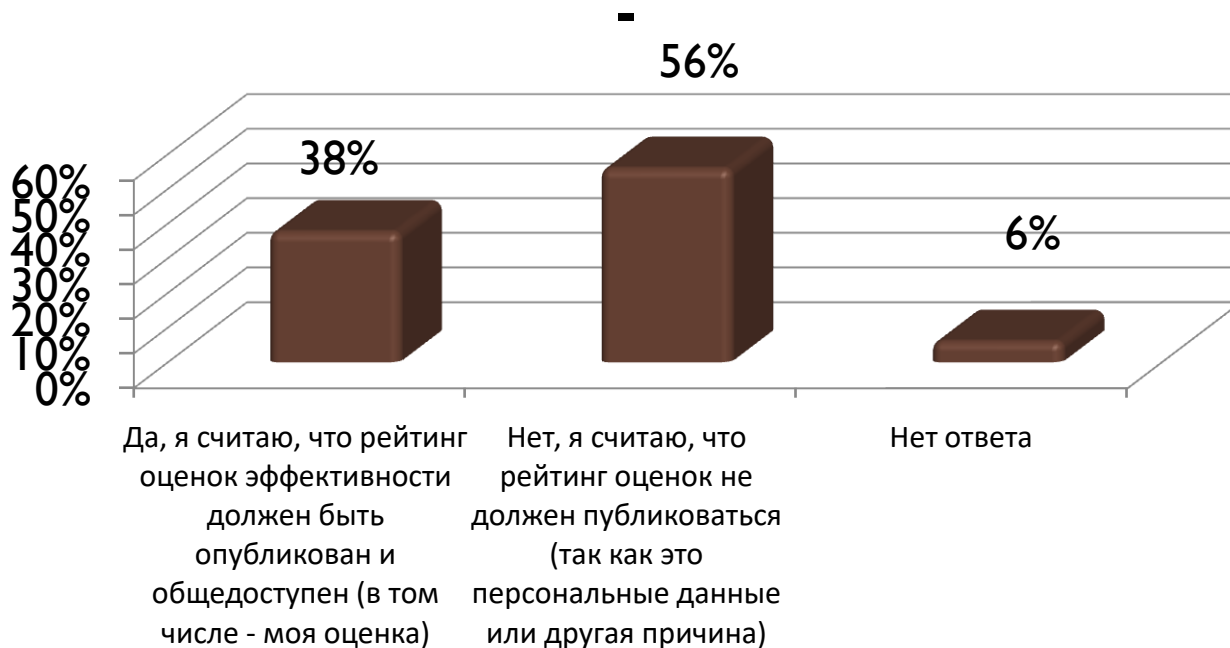
9. Учитывая то, что участие в системе добровольное, планируете ли вы участвовать в ней на следующем этапе?



10. С какими трудностями Вы столкнулись при подведении результатов Вашей деятельности в системе ЭК?



11. Считаете ли Вы, что рейтинговые результаты оценок эффективности должны быть публичны?



3. Насколько вы использовали раздел "Эффективный контракт" Вашего личного кабинета системы ИИАС?



13. Сформулируйте Ваше мнение о системе ЭК в УдГУ (1)

Бесполезная система, разорительно влияющая на образование.

В учебной образовательной организации практически не учитывается качество преподавательской деятельности

В ЭК совсем не учитывается время, которое тратит преподаватель на бесконечные доборы баллов и пересдачи. А это личное свободное время преподавателя.

данный показатель напрямую завязан на рейтинг ВУЗа, а не преподавателя; крайне сложен в анализе; объективно не учитывает возможности преподавателя в системе высшего образования (такой объем статей или исследовательской деятельности при нагрузке в 860 часов нереален, а брать меньше аудиторной нагрузки = снижение дохода)

Дело не в системе ЭК, а в закрытом распределении стимулирующих надбавок через дирекцию института
Мне все нравится, только вот нельзя отследить в реальном времени как начисляются баллы. Вижу только по итогам года, даже не могу представить сколько баллов набегает или не набегает.

Не учитывает большой объем общественной работы, при этом трудоемкий

Не учитывается победа в конкурсах самих преподавателей

13. Сформулируйте Ваше мнение о системе ЭК в УдГУ (2)

негативное

Нет сведения об источнике финансирования ЭК. Внутренние средства УдГУ? Поступление от Министерства (если так, то почему данная сумма идет в эффективный контракт, если денежные средства выделяются для каждого Научно-педагогического работника)?

Нужно выполнить майские указы Президента, тогда отпадёт необходимость добавлять к зарплате преподавателя вуза по три рубля в погожий день... Выплаты по результатам ЭК едва покрывают расходы на публикации и участие в конференциях, не говоря уже о защите диссертационной работы...

Объективно, эффективно, прозрачно

показатели нужно расширить , включить туда другие виды работ преподавателя, например, профориентационную и воспитательную

Потогонная система

Преподаватели, не являющиеся штатными и работающие по договорам ГПХ или по совместительству ущемлены в правах. Требования к организации учебного процесса одни и те же, а стимулирующих выплат нет.

Система должна работать круглый год, а отражать не только конечные результаты. Это позволит правильно самоорганизоваться, рассчитать время на разные виды деятельности. И конечно учитывать экспертную работу в разных советах, комиссиях не только в удгу, но и в республике и в регионе

13. Сформулируйте Ваше мнение о системе ЭК в УдГУ (3)

Система ЭК в УдГУ в такой форме несправедлива и неучитывает всех аспектов.

Система ЭК не применяется в отношении совместителей, что создает неравные условия оплаты трудовой деятельности.

Система ЭК хорошая. Но показатели с каждым годом изменяются в невыгодную для преподавателей сторону.

Учитывается не вся работа, а только ее часть

ЭК должен быть оперативным, а не растянутым на года

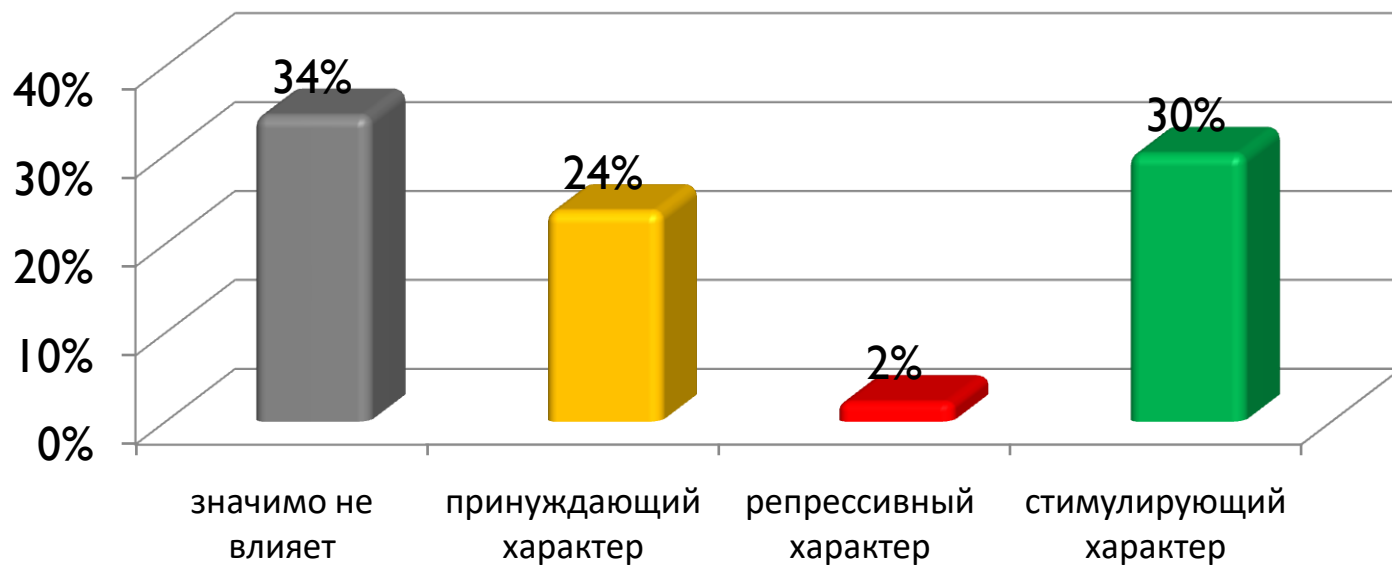
Это прогрессивная методика



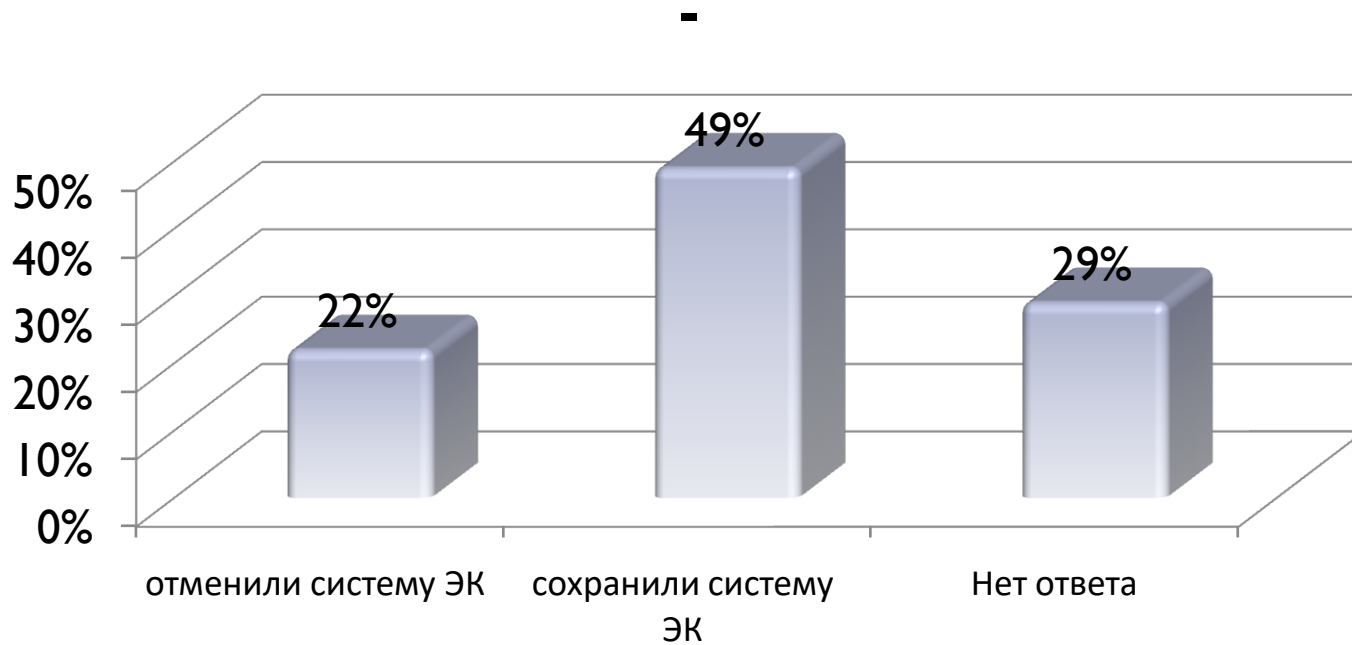
14. Стимулирующие выплаты преподавателям распределяются по двум направлениям: в фонды институтов и в фонд эффективного контракта. Если была бы возможность перераспределить эти средства, то вы бы предложили •



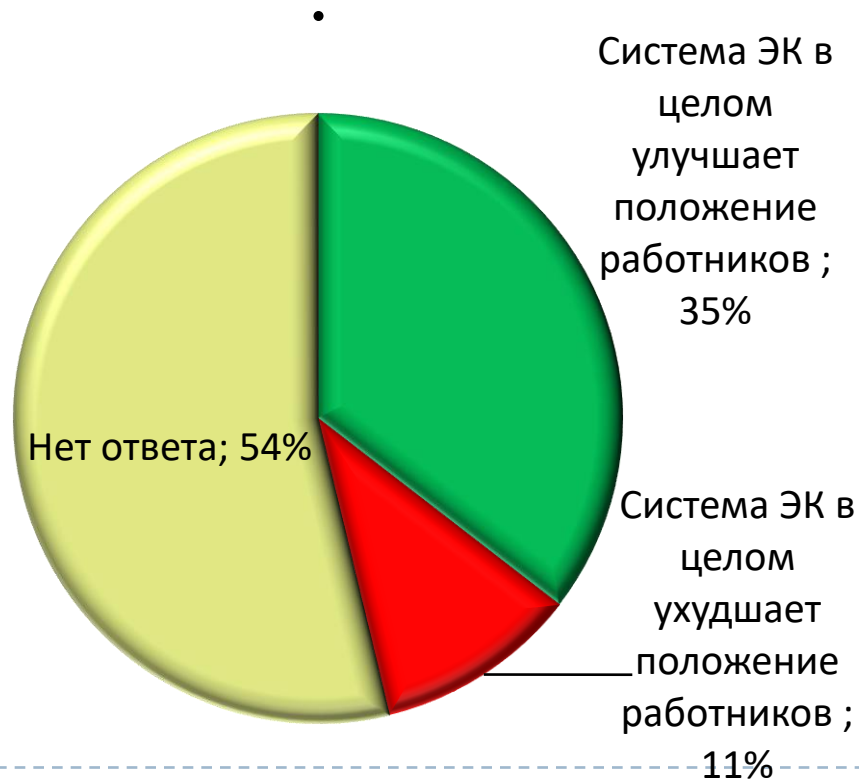
15. Созданная в университете система ЭК носит в большей степени



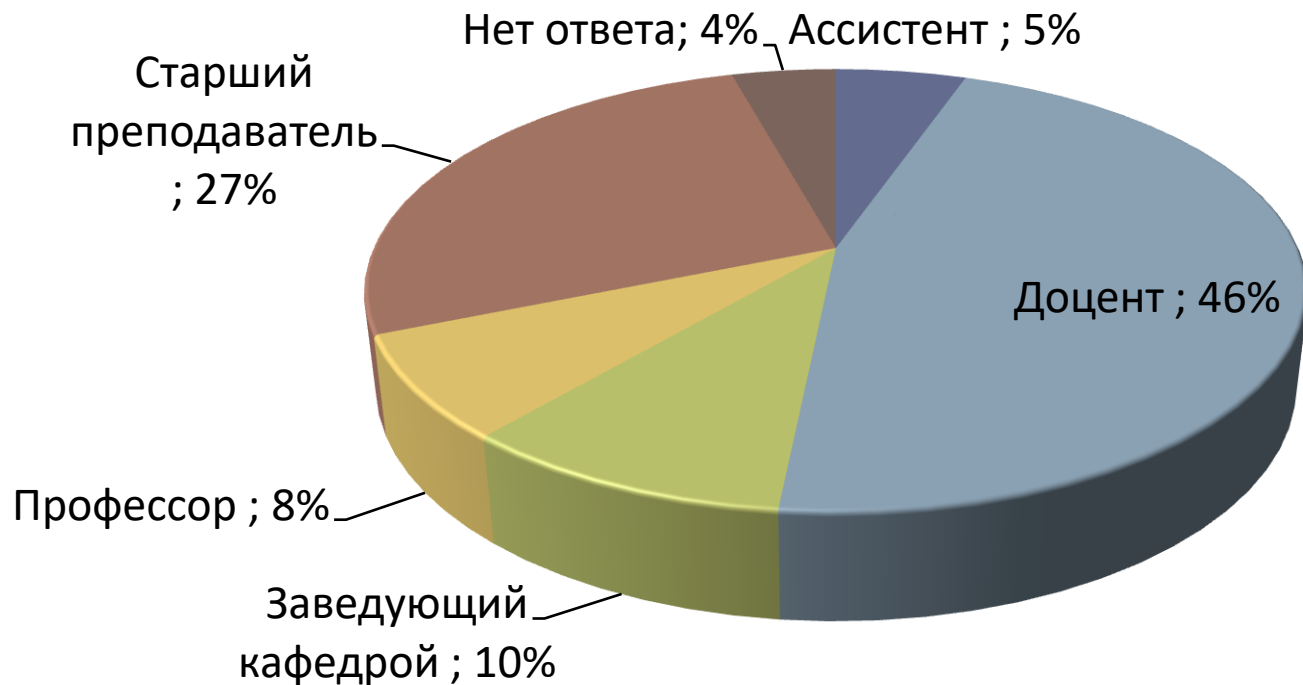
16. Будь ваша воля, вы бы



17. Как вы считаете, в целом система ЭК ухудшает или улучшает положение работников вуза по сравнению с действующим законодательством и иными нормативными актами?



18. Укажите Вашу должность



19. Укажите, в каком институте Вы работаете как преподаватель

| Институт | Доля ответов |
|---|--------------|
| Институт гражданской защиты | 9% |
| Институт естественных наук | 8% |
| Институт искусств и дизайна | 2% |
| Институт истории и социологии | 13% |
| Институт математики, информационных технологий и физики | 29% |
| Институт педагогики, психологии и социальных технологий | 3% |
| Институт права, социального управления и безопасности | 3% |
| Институт социальных коммуникаций | 2% |
| Институт удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики | 2% |
| Институт физической культуры и спорта | 3% |
| Институт экономики и управления | 9% |
| Институт языка и литературы | 10% |
| Нет ответа | 8% |

20. ... предложения по совершенствованию системы эффективного контракта (1)

1. Необходимо прописать, **куда обращаться** при возникновении вопросов, так как не всегда можно получить оперативный ответ.

вознаграждение можно выплачивать **каждый месяц** (по факту достигнутых показателей эффективного контракта)

Все устраивает, предложений нет

Необходимо в локальных правовых актах УдГУ предусмотреть **равный доступ всех преподавателей** к реализации системы ЭК (основных работников и совместителей пропорционально учебной нагрузке)

Нужно выполнить майские указы Президента, тогда отпадёт необходимость добавлять к зарплате преподавателя вуза **по три рубля в погожий день...**

Оставьте **результативность работы со студентами**. Необходимо учитывать статьи студентов, рецензируемые в РИНЦ. Издания, выше данной системы при работе со студентами осложняет работу преподавателя.

Отображат в ИИАС стоимость балла в рублях и расчётную суммы будущих выплат



20. ... предложения по совершенствованию системы эффективного контракта (2)

Предложений особых то и нет. Хочется отметить **об очень высокой нагрузке на преподавателя**, чтобы следовать ЭК - учебная нагрузка, метод. работа, научная работа, хоз.-договорная д-ть... А если ты еще и работодатель?! Как же все успеть? Идет моральное выгорание, когда пытаешься добросовестно выполнить условия ЭК в полной мере....

Работаю в УдГУ по совместительству. Предлагаю рассмотреть вопрос об **эффективном контракте для совместителей**, тогда мне будет что обсуждать и внимательно ознакомиться с условиями эффективного контракта.

Распространите систему ЭК на **ВСЕХ преподавателей, работающих в УдГУ, а не только на штатных!** Почему о стоимости балла ЭК все узнают только в декабре? очередная дискредитация ЭК.

Стратегические показатели вуза увеличивать их весомость в баллах в ЭК с учетом утвержденной стратегии

Считаю, что необходимо учитывать в eLibrary **индекс Хирша**

Увеличить баллы за выход **научной монографии**

Увеличить размер поощрения за **руководство кандидатскими и докторскими** диссертациями;

20. ... предложения по совершенствованию системы эффективного контракта (3)

увеличить фонд эффективного контракта

Уравнять научную и педагогическую составляющие ЭК.

Учитывать **личные достижения преподавателя**, как участника различных конкурсов. А не только аналогичные достижения студентов.

Учитывать **результаты участия в WorldSkills** в качестве компатриотов и результаты команды для компатриотов

Хотелось бы видеть **общий рейтинг по вузу**, чтобы баллы реально начислялись в реальном времени. То есть если бы на ИИАС была бы общая таблица и после внесения данных об очередной статье, призовом месте и т.д. рейтинг бы менялся, то было бы интереснее участвовать в этой системе. **Азарт** чисто у меня бы сыграл, уж не знаю как там с преподавателями 40+, но мне как молодому преподавателю было бы приятно "обгонять" в рейтинге более старшее поколение

