

Результаты
Третьего периода реализации
системы Эффективного контракта
в УдГУ

Основные характеристики 1 и 2 этапов системы ЭК УдГУ

	1 период	2 период	3 период
Отчетный период	2015 год 2015/2016 учебный год	2016 год 2016/2017 учебный год	2017 календ. год 2017/2018 уч. год
Подв. итогов	Январь-февраль 2017	Октябрь-ноябрь 2017	Октябрь-ноябрь 2018
Категории и участников	ППС – 10 показателей Заведующие кафедрами (админ. функция) 12 показателей Директоры институтов (админ. функция) 20 показателей	ППС – 9 показателей Заведующие кафедрами (админ. функция) 11 показателей Директоры институтов (админ. функция) 21 показатель Научный персонал 5 показателей	Те же, что и во 2 периоде

Участники ЭК

	1 период	2 период	3 период
ППС	821	799	858
Заведующие кафедрами	93	92	112
Директоры институтов	14	15	13
Научные работники	-	0	0

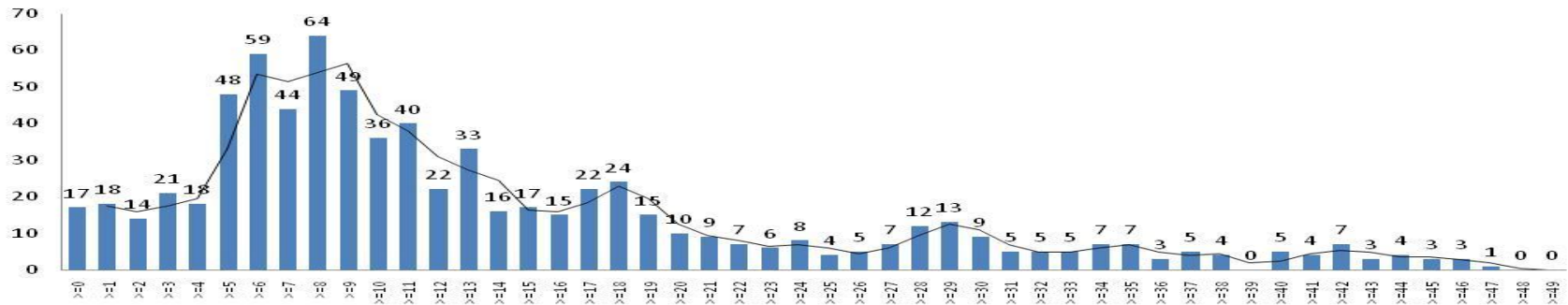
**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ**

ППС: основные статистические данные

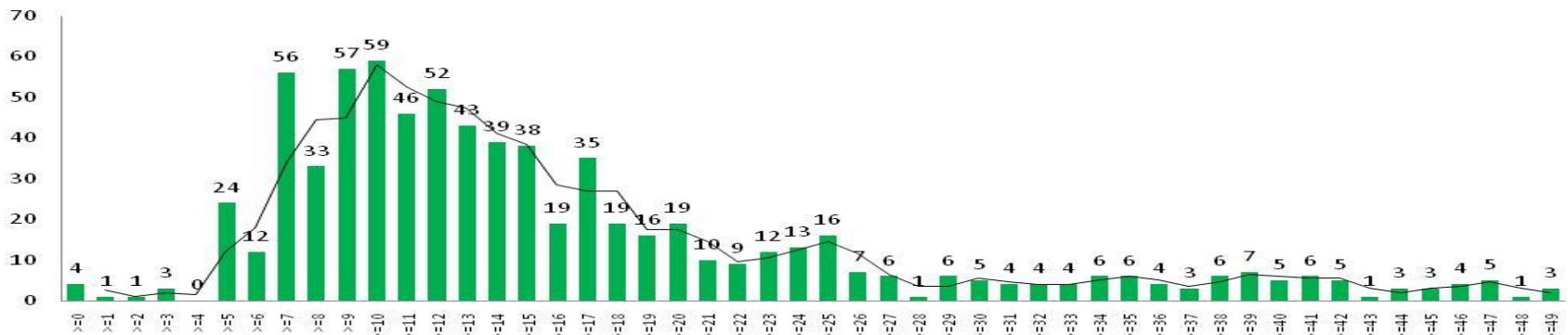
	1 период	2 период	3 период
Кол-во участников	821	799	859 (+7.5%)
Кол-во участников, получивших стимулирующие	685 (83,4%)	698 (87,4%)	?
Общее кол-во баллов	16085	16460	19927(+21%)
Кол-во "оплаченных" баллов	15660 (97,4%)	(15858) (96,3%)	?
Максимальная оценка	300	181	162,5
Минимальная оценка	0	0	0
Средняя оценка	19,6	20,6	23,2 (+12,6%)
Модальная оценка	8	10	14
Медианная оценка	11	14	17
Децильный коэффициент	10,0	6,1	

Распределение оценок

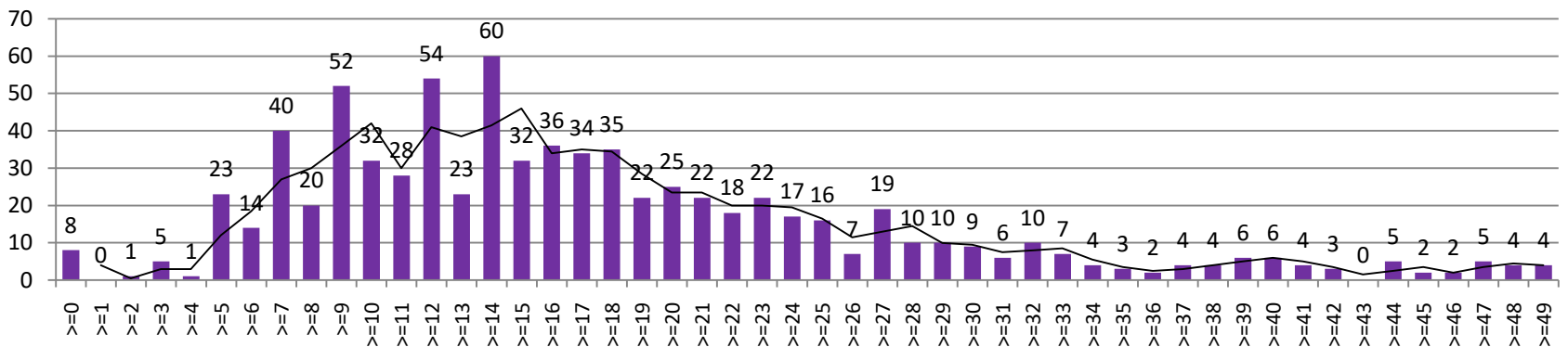
Распределение оценок ППС (1 этап, до 50 баллов)



Распределение оценок ППС (2 этап, до 50 баллов)



Распределение оценок ППС , 3 период, до 50 баллов



Нормативное значение оценки эффективности (минимальный балл для назначения стимулирующей надбавки)

1 период (520 руб.)

2 период (550 руб.)

3 период (?)

От [Частота	Процент	
>=0	821	100%	
>=1	804	98%	
>=2	786	96%	
>=3	772	94%	
>=4	751	91%	
>=5	733	89%	
>=6	685	83%	15660
>=7	626	76%	
>=8	582	71%	
>=9	518	63%	
>=10	469	57%	
>=11	433	53%	
>=12	393	48%	
>=13	371	45%	
>=14	338	41%	
>=15	322	39%	
>=16	305	37%	
>=17	290	35%	
>=18	268	33%	
>=19	244	30%	

От [Частота	Процент	Опл.
>=0	799	100,0%	
>=1	795	99,5%	
>=2	794	99,4%	
>=3	793	99,2%	
>=4	790	98,9%	
>=5	790	98,9%	
>=6	767	96,0%	
>=7	755	94,5%	
>=8	698	87,4%	15858
>=9	665	83,2%	
>=10	608	76,1%	
>=11	549	68,7%	
>=12	503	63,0%	
>=13	453	56,7%	
>=14	411	51,4%	
>=15	371	46,4%	
>=16	332	41,6%	
>=17	312	39,0%	
>=18	277	34,7%	
>=19	258	32,3%	

От [Частота	Процент	Опл.
>=0	858	100,0%	19927
>=1	850	99,1%	19927
>=2	850	99,1%	19927
>=3	849	99,0%	19925
>=4	844	98,4%	19909
>=5	843	98,3%	19905
>=6	820	95,6%	19790
>=7	806	93,9%	19705
>=8	766	89,3%	19423
>=9	746	86,9%	19260
>=10	694	80,9%	18789
>=11	662	77,2%	18467
>=12	634	73,9%	18155
>=13	580	67,6%	17502
>=14	557	64,9%	17200
>=15	497	57,9%	16355
>=16	465	54,2%	15869
>=17	429	50,0%	15286
>=18	395	46,0%	14704
>=19	360	42,0%	14066

Средняя оценка эффективности ППС по институтам

Институт	2 период	3 период
ИУФФУиЖ	32,4	37,3
ИСК	23,9	27,2
ИИиС	22,5	25,7
ИМИТиФ	27,3	25,4
ИЭиУ	18,3	24,1
ИППСТ	18,1	23,7
ИЕН	24,9	23,4
Общее	20,6	23,2
ИЯЛ	20,1	22,1
ИИиД	15,8	21,8
ИГЗ	17,5	21
ИПСУБ	17,2	20,6
ИФКиС	15,7	19,7
ИНГ	12,4	18,1

Данные по показателям (2 и 3 периоды)

	Всего	П-1	П-2	П-3	П-4	П-5	П-6	П-7	П-8	П-9
		Доля ауд. нагрузки	Кол-во отличных оценок/ победителей Олимпиад	Обеспеченность раб. программами	Издание учебно-методич. материалов	Издание научных публикаций	Объем средств на НИР	Повышение кв/ переподготовка/ стажировка	Уч. звание	Другие (заявки, патенты, аспиранты, дисс. советы)
2 период										
Сумма баллов	16460	1504	1300	3865	406	6632	267	1517	75	893
Доля в сумме	100%	9,1%	7,9%	23,5%	2,5%	40,3%	1,6%	9,2%	0,5%	5,4%
3 период										
Сумма баллов	19927	1556	1838	4175	666	7738	262	2843	195	654
Доля в сумме	100%	7,8%	9,8%	21%	3,3%	38,8%	1,3%	14,3%	1%	3,3%
Рост показателя	+3467	+52	+538	+310	+260	+1106	-5	+1326	+120	-239
Зп к 2п	+21%	+4%	+41%	+8%	+64%	+17%	-2%	+87%	+160%	-27%

Рост сопоставимых показателей в динамике

Доля и кол-во участников ЭК, получивших оценки выше нуля

Показатель	2 период		3 период		Изменение кол-ва
	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	
П2.1 – кол-во отличных оценок по ВКР	45,4%	363	44,8%	384	+21
П3 – обеспеченность раб. программами	96,7%	773	97,3%	835	+62
П4 – издание учебно-метод. материалов	22,5%	180	19,8%	170	-10
П5 – кол-во научных публикаций	57,7%	461	58,9%	505	+44
П7 – повышение квал., переподг., стажировка	58,2%	465	61,2%	525	+60

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ЗАВЕДУЮЩИЕ КАФЕДРАМИ

Зав. каф.: основные статистические данные

	1 период	2 период	3 период
Кол-во участников	93	92*	112 (в т.ч. 19 замен)
Количество участников, получивших стимулирующие	90 (96,8,4%)	92	?
Общее кол-во баллов	2343	2467	2388
Кол-во "оплаченных" баллов	2338 (99,8%)	2467	?
Максимальная оценка	54	50	56
Минимальная оценка	0	10	0
Средняя оценка	24,7	26,81	24,4
Модальная оценка	26	26	21
Медианная оценка	24	27	25,5

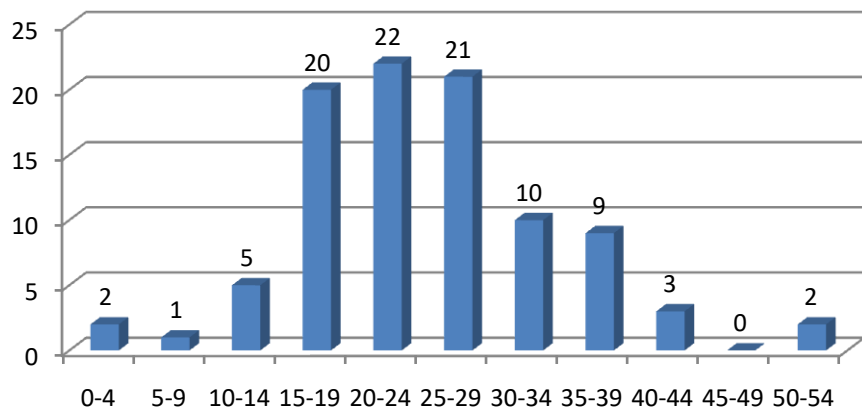
Сопоставление оценок эффективности зав. кафедрами 1 и 2

1 период

этапов

2 период

Частота оценок зав. каф.

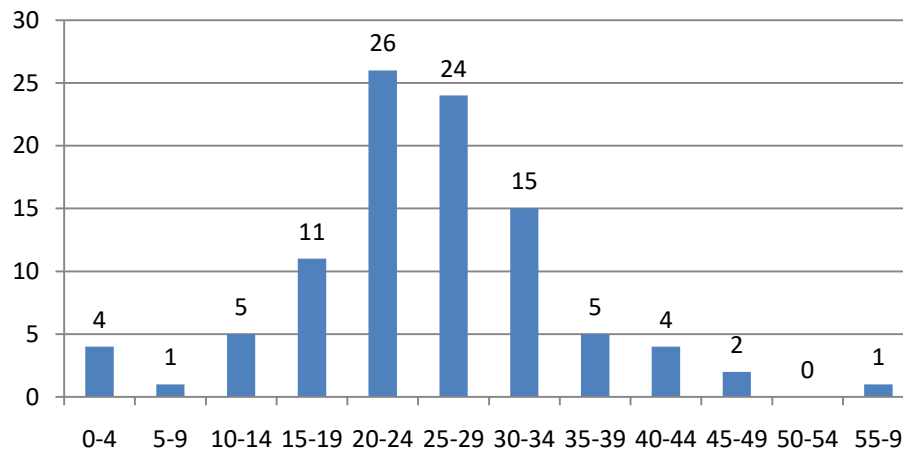


Частота оценок зав. каф.



3 период

Частота оценок заф. каф.



ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ДИРЕКТОРЫ ИНСТИТУТОВ

Директоры институтов.: основные статистические данные

	1 период	2 период	3 период
Кол-во участников	14 (13)	15(13)	13
Кол-во участников, получивших стимулирующие	14	15	
Общее кол-во баллов	593	577	598
Кол-во "оплаченных" баллов	593 ?	577	
Максимальная оценка	55	68	55
Минимальная оценка	31	33	33
Средняя оценка	45,6	44,4	46
Модальная оценка	45	42	48
Медианная оценка	46	42	47